

VALORACIÓN DEL PROGRAMA REALIZADA POR LOS RESPONSABLES DEL MISMO EN EL PERÍODO 2001-2004 ANTE LA INICIATIVA EUROPEA DE DEMOCRACIA Y DERECHOS HUMANOS (IEDDH)

DEL PROGRAMA EN GENERAL

El Informe descriptivo final presentado ante la IEDDH en enero de 2005, señala que el mantenimiento de los sistemas democráticos en América Latina ha permitido dar cumplimiento con el objetivo general del programa.

El Acta del Grupo Especial de Diagnóstico de Defensorías de Iberoamérica realizada, en Cartagena de Indias el 7 de noviembre de 2003, por un grupo de trabajo que analizó el programa durante tres días, lo evaluó positivamente y resaltó sus perspectivas de futuro. Se pone de manifiesto la importante contribución del programa al fortalecimiento del Ombudsman en América Latina y su apoyo a la realización de actividades que han fomentado las relaciones entre los miembros de las distintas Defensorías. Se considera necesario propiciar sus componentes incorporando otros que se adapten a las necesidades crecientes de las Defensorías.

En una reunión mantenida, el 9 de enero de 2004, con los responsables del programa IEDDH se pone de manifiesto la opinión favorable respecto a los logros avanzados y en particular al fortalecimiento alcanzado por la FIO gracias al programa, así como la eficiencia y operatividad de las acciones emprendidas.

La AECI ha respaldado el programa en diferentes reuniones y comunicaciones mantenidas con sus responsables. El respaldo se ha visto reflejado en el apoyo financiero al desarrollo de la segunda fase del programa.

Las evaluaciones de empresas auditoras (KPMG y Pricewaterhouse) manifiestan que no hay ningún hecho significativo digno de mención que afecte al programa, el cual se ha realizado en tiempo y forma.

DEL COMPONENTE DE FORMACION:

El informe descriptivo final IEDDH, de enero de 2005, señala que las Defensorías del Pueblo de Iberoamérica disponen de una estructura formativa permanente para su personal, que en muchos casos, no disponía de capacitación alguna. Dicha estructura se completa con la puesta en disposición a los beneficiarios de materiales que no existían previamente, como los temarios de los cursos en línea y, por encima de todo, el Gestor Documental de los Derechos Humanos, primera y más importante fuente de referencias jurídicas y bibliográficas sobre la materia en lengua castellana. El alcance de esta herramienta supera incluso el ámbito defensorial ya que, al igual que los cursos, presenta una gran utilidad a todos los operadores en el ámbito de los Derechos Humanos. El surgimiento de Redes temáticas (Red Defensorial de Formación en Línea, Redcomfio y Red Defensorial de la Mujer,) contribuyen a vertebrar de manera horizontal y no jerárquica a las instituciones y las personas que trabajan en ellas.

DEL COMPONENTE DE ASESORÍA TÉCNICA:

El mismo informe descriptivo final IEDDH ya mencionado señala que el programa ha realizado distintas misiones de asesoramiento que han conducido a análisis pormenorizados de su situación en diferentes planos (gestión, administración, promoción, etc.) y han sido utilizados en la reingeniería de procesos en el seno de las instituciones.

DEL COMPONENTE DE PROMOCION

El informe descriptivo final IEDDH señala que la FIO es hoy una institución con fuerte presencia en el subcontinente y con relaciones estrechas con otros organismos internacionales. En particular, el Informe anual regional sobre Derechos Humanos es ya una referencia que ha permitido fijar la posición de los defensores en materia de derechos humanos, al tiempo que contribuye a su difusión y promoción. Las Defensorías también cuentan con instrumentos y herramientas de gestión inexistentes previamente como el Manual de Buenas Prácticas institucionales de las Defensorías, el Manual de Gestión y Resolución de Conflictos, etc.

DEL COMPONENTE TECNOLÓGICO

El informe descriptivo final IEDDH señala que las Defensorías cuentan con instrumentos y herramientas de gestión inexistentes previamente como el SIGQ, en seis Defensorías. También señala que el retraso en la instalación del SIGQ es un aspecto que no es posible obviar. La Comisión Nacional de los Derechos Humanos de México no hizo frente a los compromisos adquiridos con el equipo precedente en el Sistema de Gestión de Quejas. La gestión de este componente ha consumido muchos esfuerzos que podrían haberse evitado con la adjudicación de montos a las Defensorías para la adquisición de los equipos, de hecho la mayoría de otros equipos de que se disponen se han adquirido con donaciones de agencias de cooperación internacional. El programa podría haberse limitado al control financiero y de la implantación efectiva de los mismos en la Defensoría y centrarse en el desarrollo de las herramientas. Finalmente el cambio en la Procuraduría de los Derechos Humanos de Nicaragua, planteó pequeños problemas a la hora de implementar el hardware que soporta el SIGQ que han sido salvados.

PERIODOS DE EJECUCION: 2001-2004/ 2005-2007

COFINANCIADORES: Comisión Europea, Agencia Española de Cooperación Internacional, Defensorías del Pueblo de Iberoamérica¹, Fundación General de la Universidad de Alcalá, Defensor del Pueblo de España, Universidad de Alcalá de Henares, Ayuntamiento de Alcalá, Ministerio de Asuntos Exteriores.

¹ Defensoría del Pueblo de la Nación Argentina, Defensoría del Pueblo de Venezuela, Procuradora Nacional de Derechos Humanos de El Salvador, Procuradora de Derechos Humanos de Nicaragua, Defensor del Pueblo de Ecuador.

FORMULARIO DE EVALUACIÓN DEL COMPONENTE DE PROMOCIÓN FIO

1. ¿Podría dar su opinión sobre el papel que juegan las Defensorías del Pueblo en el fortalecimiento de la democracia y de la gobernabilidad?

2. ¿Cuál es su opinión sobre la importancia fortalecimiento del Ombudsman Iberoamérica.

3. ¿Considera usted que todos los poderes del Estado conocen y entienden el mandato y funciones del Ombudsman?

4. ¿Considera que los medios de comunicación conocen y entienden el mandato y funciones del Ombudsman? ¿Podría usted considerarlos como un aliado estratégico en su mandato de promoción?

5. ¿Estima que las herramientas que se mencionan a continuación contribuyen a la promoción de la FIO, de las Defensorías y del papel del Ombudsman en los países iberoamericanos?

Informes Anuales de la FIO

--

Web Portalfio

--

Seminarios, Encuentros internacionales

--

2. ¿Cómo evalúa la calidad de cada uno de ellos? Indique, por favor, con una X a la izquierda o con un círculo sobre la afirmación con la que está más de acuerdo.

Informes Anuales de la FIO

☐ Muy buena	☐ Buena	☐ Regular	☐ Mala	☐ Muy mala
------------------------------------	--------------------------------	----------------------------------	-------------------------------	-----------------------------------

Web Portalfio

☐ Muy buena	☐ Buena	☐ Regular	☐ Mala	☐ Muy mala
------------------------------------	--------------------------------	----------------------------------	-------------------------------	-----------------------------------

Seminarios, Encuentros internacionales

☐ Muy buena	☐ Buena	☐ Regular	☐ Mala	☐ Muy mala
------------------------------------	--------------------------------	----------------------------------	-------------------------------	-----------------------------------

4. ¿Tiene alguna sugerencia sobre nuevos elementos que podrían contribuir a promocionar la figura del Ombudsman en América Latina?

--

FORMULARIO DE EVALUACIÓN DE LA ASISTENCIA TÉCNICA

1. Por favor enumere las misiones de asistencia técnica que ha recibido su entidad.*

2. Participó su entidad en el diseño de cada una de las misiones realizadas

Si en todas		Si en algunas		No	
-------------	--	---------------	--	----	--

3. Las misiones de asistencia técnica han tenido como objeto: Indique con una X en la casilla de la derecha todas las opciones que considere relevantes.

☐ Conocer las buenas prácticas de las Defensorías	
☐ Conocer la situación de DERECHOS HUMANOS en el país	
☐ Implementar el Sistema de Información y Gestión de Quejas (SIGQ)	
☐ Establecer relaciones interinstitucionales	
☐ Otro (Por favor especifique)	

4. Describa y priorice las misiones que más interés han tenido para su entidad.

5. Por favor, describa los cambios relevantes y beneficios que ha obtenido su entidad a partir de las asistencias técnicas

--

6. Por favor, establezca su nivel de acuerdo o desacuerdo con las siguientes afirmaciones. Indique, por favor, con una X a la izquierda o con un círculo sobre la afirmación con la que está más de acuerdo.

El modelo actual de asistencias técnicas debería reformularse.

☒ Totalmente de acuerdo	☐ Parcialmente de acuerdo	☐ En desacuerdo
---	--	--

Las asistencias técnicas han fortalecido el desempeño de nuestra entidad.

☐ Totalmente de acuerdo	☐ Parcialmente de acuerdo	☐ En desacuerdo
--	--	--

La calidad de las asistencias técnicas recibidas ha sido excelente.

☐ Totalmente de acuerdo	☐ Parcialmente de acuerdo	☐ En desacuerdo
--	--	--

El nivel de las asistencias técnicas recibidas ha sido bajo.

☐ Totalmente de acuerdo	☐ Parcialmente de acuerdo	☐ En desacuerdo
--	--	--